

laFuga

Welcome to New York

Dispositivos

Por Iván Pinto Veas

Director: [Perut & Osnovikoff](#)

Año: 2006

País: Chile

Tags | **Cine chileno** | **Cine documental** | **Cultura visual- visualidad** | **Representaciones sociales** | **Estética - Filosofía** | **Chile**

Crítico de cine, investigador y docente. Licenciado en Estética de la Universidad Católica y de Cine y televisión Universidad ARCIS, con estudios de Comunicación y Cultura (UBA, Buenos Aires). Editor del sitio <http://lafuga.cl>, especializado en cine contemporáneo. Editor de <http://elagentecine.wordpress.com>, blog de comentarios y crónicas de cine. Colaborador de diversos medios nacionales e internacionales. Ha realizado clases en varias universidades nacionales, entre ellas: Universidad de Valparaíso, Universidad de Chile, Universidad Católica, UMCE. Entre los temas que desarrolla se en docencia, se encuentran: historia y estética del cine latinoamericano; historia y teoría del cine documental; crítica de cine. Actualmente realiza los cursos “Cine contemporáneo” en la Escuela de cine ICEI, y “Sensibilidad contemporánea” en la escuela de cine de Chile. Crítica de cine en Diplomado de teoría y crítica de cine (UC) y en Diplomado de escrituras críticas (UCV) Co- editor de la antología sobre Raúl Ruiz "Fantasmas, simulacros yartificios" (Uqbar 2010), y de “La zona Marker” (Ediciones Fidocs, 2013) en torno a la obra del fallecido Chris Marker. Ha colaborado además en diversas publicaciones sobre cine chileno y latinoamericano entre las que destaca su participación en los libros “El Novísimo cine chileno” (Uqbar 2011) y “Prismas del cinelatinoamericano” (Cuarto Propio, 2012). Durante el año 2013 y 2014 programa junto a Claudia Aravena el ciclo “Visones Laterales” de cine y video experimental en Cineteca Nacional de Chile . Actualmente: cursa Doctorado en estudios latinoamericanos (Universidad de Chile) y es becario Conicyt. Durante el primer cuatrimestre del 2015 se encuentra realizando un seminario en la Universidad Nacional de Cordoba sobre cine latinoamericano.

Una estética des-centrada, al servicio de la evidencia en los cuerpos. No pareciera haber algún tipo de ‘desarrollo’, entendiendo por ello el canon documental: personajes, historia, conflictos. Todo sobre lo que se trabaja se encuentra al nivel de la superficie (sonora, visual), llenando la pantalla de recovecos, porosidades, texturas, espacios. Pregunta: ¿a qué podrían estar respondiendo estas operaciones?

Intentemos avanzar algunas hipótesis posibles.

Del dispositivo

Es Gilles Deleuze quien describe el fin de la disciplina y el comienzo del control: “Estamos en una crisis generalizada de todos los lugares de encierro: prisión, hospital, fábrica, escuela, familia. (...) Sólo se trata de administrar su agonía y de ocupar a la gente hasta la instalación de las nuevas fuerzas que están golpeando la puerta. Son las sociedades de control las que están reemplazando a las sociedades disciplinarias”¹.

Si ya no hay posibilidad de ‘denuncia’ del poder y toda referencialidad directa, invisible, se ha vuelto sospechosa en manos de los medios ¿cómo mostrar el dispositivo hoy? ¿Dónde se encuentran estas nuevas fuerzas? ¿Cómo filmar ‘el control’?

Perut+Osnovikoff no nos señalan un comienzo, origen, o ¡gran idea’ articuladora (‘denuncia ideológica’), más bien, como animales de caza, se dedican a buscar rastros, huellas que nos interroguen insistentemente.

Welcome to New York (2006) sería, entonces, un viaje al falso-centro, a la falsa punta de la pirámide, donde Santiago, Nueva York o París se pueden parecer lo suficiente como para encontrar en ellos una *transversalidad*. Podríamos decir que Perut+Osnovikoff son nuestros primeros documentalistas *transversales*: en ‘el control’ la ‘denuncia’ se hace imposible, y el cine no tiene ningún ‘rol cívico’ que jugar acaso, re-disponer los signos trazados por el mundo.

Inmunidades

Y entonces ¿qué filmar?

El panóptico trajo consigo la ubicuidad y con ello la dispersión: cámaras de video, webcams, celulares, tarjetas de crédito. En su fase actual, donde todo recuerda a algo, la imagen juega un rol específico². *Welcome to New York* parece ser un examen clínico de esas modalidades: cuerpos operados, restaurantes de comida rápida, celulares, tics, maquillajes, animales domésticos... Pero es el filtro del lente el que hace de la *norma* un efecto de lectura y de la *imagen* un asunto de *legibilidad*. En el ‘nuevo paisaje’ el poder aparece disperso, jamás identificable y jamás con el mismo nombre: *biopolíticas*, *biotecnológicas*, *antropotécnicas*, *inmuno-políticas*... en el mundo ‘vuelto hacia fuera’ los estratos y discursos se confunden, los límites se desdibujan, las morfologías del poder cambian, los cuerpos mutan, se extienden, se enferman. Sustancias, secreciones, porosidades; inventario de adhesiones tecnológicas, ortopédicas, telecomunicacionales, químicas...

Flavia Costa define, en un excelente párrafo, el paso del ‘cuerpo-máquina’ del ciudadano trabajador (figura central de la disciplina) al ‘cuerpo operable’ del turista consumidor (neo-figura del control):

“¿De qué modo se ‘modulan’ los cuerpos en tanto públicos? Esbozaré la siguiente hipótesis: nos encontramos frente a la convergencia de tres nuevos dispositivos que han desplazado al dispositivo de sexualidad: el genético-informacional, el imperativo de la salud, el *fitness*. Ellos coparticipan en la creación de una nueva síntesis histórica de aquello que es un ‘cuerpo’, aquello que es un ‘humano’ y aquello que es una ‘vida’” (2007, s.n.).

Como ya lo había imaginado Michel Houellebecq en su novela *Ampliación del campo de batalla*, tal cual lo piensa Costa, y como lo constatan Perut+Osnovikoff en sus imágenes, el problema ha pasado a ser el de una bio-gestión inmunitaria de la especie, ‘una política de exclusión inclusiva’ que tiene como función básica definir que es ‘yo’ (lo idéntico, lo propio) y que es ‘el’ y ‘lo’ otro (*inmunidad*). La tecnología como gestión del espacio, el cuerpo como estándar de calidad, y aceptación, oculta tras de sí, un profundo proceso de autodomesticación, entrenamiento y esterilización de la especie. No es extraño pensar a *Welcome to New York* como una galería *entomológica*³. Su nivel de *extrañamiento* sólo nos puede estar hablando de algo: crisis del humanismo.

Continuum

Volvamos a nuestra pregunta. ¿Dónde está el dispositivo? No hay ubicuidad ni discurso final posible. Pero el cuerpo hace posible ciertas ficciones, ciertos relatos. Si el mundo como ‘continuum’ visual es una máquina autoprodutiva (‘espectáculo’), Peru+Osnovikoff le otorgan al montaje la posibilidad de señalar sus rasgos evanescentes, dispersivos, abiertos, en ese *fade* entre plano y plano; signos de puntuación para señalar, dar a ver algo que se nos oculta en su evidencia.

Bibliografía

Costa, F. (2007). Antropotécnicas de la modernidad tardía. Bio-tanatos-políticas y nuevos dispositivos de captura del cuerpo. *Newsletter, publicación electrónica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*, (7). Recuperado de http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro7/nuestros_docentes/facosta.htm

Deleuze, G. (1999). Post-scriptum sobre las sociedades de control. En *Conversaciones*. Valencia: Pre-Textos.

Foucault, M. (1985). Un diálogo sobre el poder. En G. Deleuze & M. Foucault. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.

Notas

1

Foucault definió bajo la figura del Panóptico de Bentham aquel dispositivo que “plantea el problema de la visibilidad, pero pensando en una visibilidad totalmente organizada alrededor de una mirada dominadora y vigilante” (1985).

2

Ver: Deleuze, Post-scritum sobre las sociedades de control.

3

Ver en este mismo número [Notas a propósito del cine de Harun Farocki](#).

Como citar: Pinto Veas, I. (2007). Welcome to New York , *laFuga*, 4. [Fecha de consulta: 2019-02-18] Disponible en: <http://2016.lafuga.cl/welcome-to-new-york/337>